



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Lauri Kasemaa
PML Balti OÜ
lauri@pmlbalti.ee

Teie 10.04.2024 nr

Meie 13.05.2024 nr 2.2-9/24/1047-2

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspektsioon sai Teie pöördumise, milles kirjutate:

Meie ettevõtte koostab radooniriski kaarti Narva linnale ja sooviksime teada, kui täpselt tohib avaldataval kaardil ära märkida uuringupunktide asukohad. Kuna uuringu tulemusel tuleb välja, kas antud kinnistul on vaja rakendada ehituse käigus lisa meetmeid (kulutusi), kuna on tuvastatud nt ülikõrge radooni tase maapinnast. Näiteks teoreetiliselt võiks see uuring kaudselt mõjutada ka kinnistu hinda.

Andmekaitse Inspektsiooni tegevusvaldkonnad ja seadused, mille täitmist kontrollime, leiame meie [veebilehelt](#). Isikuandmed on kõik andmed üksikuna või kogumis, mille kaudu inimene on otseselt või kaudselt äratuntav (nimi, isikukood, asukohateave, võrguidentifikaatorid, samuti füüsilised, geneetilised, vaimsed, majanduslikud, kultuurilised ja mistahes muud tuvastamist võimaldavad tunnused ja nende kombinatsioonid)¹. Seega kohalduvad isikuandmete kaitse reeglid siis, kui tegemist on isikuandmetega ehk kui nende andmete alusel on võimalik konkreetne isik tuvastada ja toimub andmete edastamine või avalikustamine².

Andmekaitse Inspektsiooni hinnangul ei ole radooniriski märkimine eelduslikult ise isikuanne. Samas, kuna kinnistusregister on Eestis avalik ning seetõttu omanikuga/isikuga kokkuviidav, siis tuleks andmetöötlejal endal kaaluda, kas konkreetset uuringupunkti on vaja kinnistu täpsusega avaldada või saaks kohaldada ka üldisemat radooniriski kajastamist.

Rohkem informatsiooni isikuandmetest, sh liigitusest, leiame [isikuandmete töötleja üldjuhendist](#).

Loodan, et minu selgitustest on abi.
Lugupidamisega

Liina Kroonberg
jurist-konsultant
peadirektori volitusel

¹ Vt üldmääruse art. 4 p.1; direktiivi art. 3 p. 1.

² Vt üldmääruse põhjenduspunkt 26 ja 57 ning art. 11; direktiivi pp. 21.